附件4

市场调查分析大赛实践赛评分细则及指导意见

**一、竞赛原则**

调查是一项需要实际操作才能完成的工作。教学中，实践是调查课的重要环节，实际工作中，不会操作的调查人员也是无法生存的。本项大赛，实践赛是最重要的环节。实践赛的基本原则在于通过比赛促进参赛选手解决实际问题能力的提高，使选手在解决实际问题的过程中，学会用理论知识指导实践、根据实际情况灵活运用理论。比赛中的基本原则有二：

1. 考察参赛选手实际解决问题的能力

包括：发现问题的能力；组织调查了解情况的能力；在了解情况的基础上分析问题的能力；在分析的基础上归纳概括问题的能力等。

2. 考察参赛选手理论结合实际的能力

包括：对问题的认识要有相关实际领域的理论基础；对调查方法的选择要从实际出发；分析（包括定性分析和定量分析）方法要得当；对各种方法的应用要正确灵活（注意：灵活不等于随意，方法的应用首先应当正确）；得到的研究结论不仅要有事实根据和定量支撑，同时应当有相关领域专业知识的理论支持。

**二、评分标准**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **分类** | **分项** | **小项** | **小项得分比重%** | **分项得分比重%** |
| 1 | 书面 报告 部分（65%） | 研究选题 | 选题设计 | 5 | 15 |
| 2 | 课题来源 | 10 |
| 3 | 方案设计 | 方案整体 | 5 | 20 |
| 4 | 问卷设计 | 7.5 |
| 5 | 方法设计 | 7.5 |
| 6 | 调查实施 | 调查组织 | 5 | 15 |
| 7 | 调查过程 | 5 |
| 8 | 质量控制 | 5 |
| 9 | 分析与结论 | 分析方法 | 5 | 15 |
| 10 | 数据运用 | 5 |
| 11 | 结论 | 5 |
| 12 | 现场 答辩 部分（35%） | 展示 | 展示文件 | 7 | 7 |
| 13 | 陈述 | 逻辑层次 | 7 | 13 |
| 14 | 语言表达 | 6 |
| 15 | 答辩 | 回答内容 | 8 | 15 |
| 16 | 答辩思路 | 7 |
| 17 | 总计 | - | - | 100 | 100 |

**三、评分细则**

大赛的评比分书面报告和现场答辩两部分进行，共分为七个方面。下面分项介绍，供参赛选手参考。

**（一）书面报告（占实践赛总分的65%）**

要求不少于300个调查样本、5000字左右。书面报告部分主要从四个方面进行评判：研究选题、方案设计、调查实施和分析与结论。各项基本要求。

1.研究选题（占实践赛总分的15%）

研究选题部分重点关注参赛选手对社会实际问题的关注与了解程度，以及从实际中发现问题的能力，从两个进行考察。

题目设计。评审组希望参赛选手的选题能切合实际并且巧妙新颖，看了题目就能引发阅读者的兴趣，愿意继续读下去。这样的题目应当是从实际出发的选题，是紧跟社会热点问题的选题，是来自实际需要的选题。

课题来源。提倡学生走出校园，直接面对社会中实际存在的各种问题，运用所学的知识进行调查、服务社会。尤其欢迎来自社会单位委托的各种调查课题。

2.方案设计（占实践赛总分的20%）

方案设计是调查的起点，没有好的调查方案就很难进行科学的调查。同时，方案设计是考察参赛选手是否真正掌握了调查理论、能否正确灵活运用调查理论的重要环节，更是考察参赛选手发现问题、组织调研能力的重要环节，评审组给予这个环节高度重视。在方案设计中，主要从以下几个方面对方案设计进行评比。

（1）整体方案的完整性、科学性、合理性和可行性；

（2）问卷设计水平、访谈提纲水平、座谈会讨论设计水平；

（3）调查方法设计水平，包括方法的选择（提示：不一定都用问卷调查采集数据，要根据情况选择适当的方法收集数据）、调查样本量的确定、抽样设计等。

方案设计部分，科学性和可行性是考察的重点，既要保证方案的科学性，又要考虑方案的可行性，从而考评参赛选手的理论知识及灵活运用理论的能力。

3.调查实施（占实践赛总分的15%）

调查是一项实际工作，有了好的方案，实施的组织、操作和质量控制也是重要的环节。

调查实施环节要考察的重点是参赛选手的组织能力及控制能力。评审专家组比较关注的是组织的合理性、调查程序的完整性和调查过程中的质量控制水平。

评审组特别关注参赛选手是否独立完成调查的组织和实施工作，应当有充分的证据证明此项调查的实施是参赛选手独立组织完成的。如果有其他人员（如课题委托单位其他人员）参与，应当在报告或附注中加以说明。评审组还会根据调查方法及调查组织情况判断调查的难度和工作量，并进而对参赛选手的调查实施水平做出评判。

4.分析与结论（占实践赛总分的15%）

数据的处理、分析和报告的撰写是调查的精彩部分，前期所做大量工作的成果要通过这一环节展示给委托人和公众。这一环节要考察的内容主要有以下几点：

（1）数据的处理是否规范、必要信息的提供是否完整（如调查的信度、效度信息等）；

（2）数据分析方法的应用是否正确恰当；

（3）根据数据分析得到的结论是否充分合理。

要注意的是，避免出现调查结论与实际采集的数据相脱节，评审专家组会特别关注结论与数据之间的关联性，所有结论应当有调查数据（包括第一手数据和第二手数据）的支撑，且应当以第一手数据为主。

**（二）现场答辩（占实践赛总分的35%）**

现场答辩主要从三个方面评分：调查展示、现场陈述和即席答辩。

5.调查展示（占实践赛总分的7%）

调查结果的展示是一个完整调查的重要环节，这一环节主要根据参赛队的展示文件制作水平进行评判。注意展示报告及展示方式应当逻辑严谨、层次清楚、重点突出、图文并茂，但切忌过份追求包装、华而不实甚至哗众取宠的作法。要注意调查结果的展示不同于营销和公关宣传，调查结论的严肃性和科学性要在文件展示中有充分体现。

6.现场陈述（占实践赛总分的13%）

现场陈述可以由一人主述也可以几人配合陈述，但一般应当以同队队友配合陈述为好，以展示全队成员的风采。现场陈述的评价要点是：逻辑严谨、层次清楚、语言表达准确清晰。

7.即席答辩（占实践赛总分的15%）

评委们在现场答辩前已经阅读了各参赛队的调查报告，根据事前的准备及参赛队的现场表现，评委们在各队陈述后提出问题，参赛队待所有问题提完后，依次进行回答。评判的标准一是根据回答了解参赛队员是否能正确理解评委的问题；二是看回答的思路是否清晰；三是看回答的内容是否正确。